

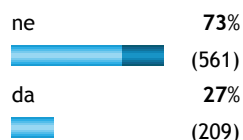


## ► Novice

- arhiv
- Članki
- Testi
- Forum
- mali oglasi
- teme zadnjih 24h
- iskanje
- Pravila
- povezave
- Ostalo

## ► Anketa

Vsaj enkrat sem na internetu igral katerokoli igro na srečo



Skupaj glasov: 770

Predlagajte vprašanje za naslednjo anketo!



## ►► nevtralnost omrežij

Avtor: Lenart J. Kučič

Datum: 11. 9. 2006

Običajna pošta deluje nekako takole: napišete pismo, ga opremite z znamko, oddate na pošto in -- če je pošiljka oddana do 19. ure -- drugi dan praviloma prispe do naslovnika. Le včasih se zadeve zavlečejo in pismo prispe šele čez nekaj dni.

Ker si vedno ne morete privoščiti čakanja, lahko pismo pošljete tudi po hitri pošti. V tem primeru vam pošta zagotavlja, da bo pošiljka prispela še isti dan ali (zanesljivo) navsezgodaj zjutraj. Poleg hitre pošte obstajajo še drugi načini za pošiljanje pomembnejših pošilk, kjer pošta "nadstandardno" poskrbi za pošiljko in storitev tudi dodatno zaračuna. Priporočene pošiljke in podobno.

Vzemimo, da se pošta privatizira in jo prevzame novo vodstvo. Ker se jim zazdi, da ustvarjajo z običajnimi univerzalnimi poštnimi storitvami premalo dobička, hočejo lastniki spodbuditi rabo dodatnih (dražjih) poštnih storitev. Na njihovo žalost ugotovijo, da je večini uporabnikov čisto dovolj, če njihova pisma prihajajo prihodnji dan. Tudi kaka manjša zamuda jih ne moti preveč.

Zato se njihov oddelek za trženje dodatnih storitev spomni prebrisanega ukrepa. Običajna pisma začnejo nenadoma prihajati z vse večjo zamudo ali se celo izgubljati. Ker postaja kakovost univerzalne storitve vse slabša, se za priporočeno ali hitro pošto odločajo vsi, ki želijo vsaj minimalno zagotovilo, da bo pošiljka sploh prispela na cilj. Ko je pošiljanje navadnega pisma dokončno neuporabno, vsi pošiljajo priporočeno. Le zato, da za nekajkrat dražjo poštnino pismo prispe -- naslednji dan.

Kar je nekoč že omogočala navadna univerzalna poštna storitev.

Debata o "internetni nevtralnosti", ki se je že pred časom razplamtela v ZDA, se ubada prav s tem vprašanjem -- ali je treba internetnim in mobilnim operaterjem preprečiti obnašanje, kakršnega smo opisali na primeru prebrisane pošte. Ali imajo pravico začeti ovirati običajno (univerzalno) elektronsko pošto, video in voip, ko sami ponudijo svoje komercialne storitve. In kako to preprečiti.

Ameriški internetni trg je precej drugačen od evropskega, saj praktično ni reguliran, hkrati imajo veliki ponudniki dobro napeljene lobistične mreže, ki skrbijo za njihove interese. Kljub temu je njihov telekomunikacijski regulator FCC doslej kar uspešno prepovedal nekatere zlorabe -- npr. blokiranje skajpa,

## ► Prijava

Uporabniško ime:

Geslo:

Pošlji

Nov

Pozabili geslo?

## ► Zadnje novice

- Kamerunske vrhnje domene prodajna uspešnica (0)
- Test Intel Core 2 Quadro (5)
- Tudi SOVA analizira prometne podatke? (8)
- Mnenje: Nevtralnost omrežij (15)
- GeForce 7300 GT za AGP (32)

RSS 1.0

## ► Še se kadi



Nevtralnost omrežij



Polnjenje Canon CLI-8x kartuš



Kupovanje računalnika CE



Kupovanje računalnika

ko je operater uvedel lastno (plačljivo) voip storitev.

Več o ameriški internetni nevtralnosti lahko izveste v dokumentarcu, ki so ga na ameriški javni televiziji PBS in ga je mogoče najti na youtube:



Pravica brati

- . [povezava 1](#)
- . [povezava 2](#)

V Evropi pa se regulatorji z nevtralnostjo interneta še ne ukvarjajo, predvsem zato, ker tudi operaterji še niso začeli očitneje blokirati "motečih" telekomunikacijskih storitev. Zato bo zanimivo ugotoviti, kako se bodo odzvali, ko (in ne "če") se bodo začele pojavljati prve tovrstne blokade in kakšna bo odločba Apeka proti slovenskim telekomunikacijskim ponudnikom, ko bodo začeli kršiti načela internetne nevtralnosti ;)

Za vse na Slo-Techu objavljene prispevke odgovarjajo izključno njihovi avtorji  
Copyright by Slo-Tech Team  
Vse pravice pridržane!  
ISSN 1581-0186

Design (ampak res samo oblika) by Kodesign  
Alternativne barvne sheme by Exonium Production  
Do strani dostopate iz: