CMI – Center za metodologijo in informatiko
FDV – Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani
http:// www.ris.org, email: info@ris.org

RIS2000/2001 - podjetja

ponudniki dostopa do Interneta

Ljubljana, april, 2001

POVZETEK

Podatki temeljijo na letni telefonski anketi RIS med tisoč podjetji konec leta 2000 (december). Gre za enak pristop kot prejšnja leta (http://www.ris.org/si/ris99/podjetja.html). Podjetja so obravnavana v petih skupinah: največja, velika, srednja, mala in mikro (podjetja, ki v registru nimajo podatka o številu zaposlenih oziroma imajo manj kot 5 zaposlenih). Samostojni podjetniki (s. p.) so bili izvzeti.

V nekaterih primerih so podatki projicirani na ciljno populacijo okrog 20.000 aktivnih slovenskih podjetij, pri čemer še vedno izpuščamo 10.000 najmanjših podjetij. Finančno je namreč aktivnih - in je bilo tudi vključenih v vzorec - več kot 30.000 podjetij, ki pa v veliki meri nimajo zaposlenih oziroma niso poslovno aktivna podjetja. Prav zaradi problema dejanske aktivnosti je bila izdelana tudi alternativna populacijska ocena, ki upošteva le 10.000 aktivnih podjetij. Populacijske ocene – npr. o absolutnem številu podjetij določenega ponudnika - so zato zgolj okvirne. Za izdelavo dokončne ocene bi bile potrebne dodatne analize, ki se je v tem poročilu ne lotevamo. Kot zanesljive velja zato upoštevati predvsem ocene deležev znotraj posameznih velikostnih skupin, ob dodatni zahtevi, da je v obravnavani celici tudi dovolj enot (vsaj 10).

Povzemimo osnovne ugotovitve:

1. Slovenska podjetja izredno hitro – tudi v primerjavah z EU - prehajajo na Internet, res pa je, da se pogosto omejujejo le na enostavne aplikacije. V začetku leta 2001 imajo dostop praktično vsa velika podjetja in tudi velika večina najmanjših podjetij.

2. Relativni deležih ponudnikov dostopa se v grobem ne spreminjajo. SIOL ima še naprej prevladujoči delež, ki pa je glede na velikost podjetij močno različen: med velikimi podjetji ima dobro polovico, med najmanjšimi pa preko tri četrtine vseh podjetij z dostopom. V celotni populaciji podjetij, kjer seveda prevladuje vpliv najmanjših podjetij, ima SIOL 70–75% delež, odvisno od predpostavke o številu mikro podjetij, česar – kot rečeno - v poročilu nismo dokončno raziskali.

3. V primerjavi z letom 1999 je SIOL še nekoliko povečal svoj delež – predvsem pri klicnem dostopu, nekoliko tudi pri najetih linijah – čeprav ne tako izrazito kot v letih 1997-1999. SIOL ima skoraj devet desetin vseh podjetij s klicno linijo in dobro polovico podjetij, ki dostopajo preko najetih linij.

4. Med podjetji, ki dostop še načrtujejo in so znala navesti bodočega ponudnika, prevladuje SIOL kot načrtovani ponudnik izraziteje kot pa med obstoječimi podjetji. Videti je torej, da se bo delež SIOL-a še povečeval.

5. Velika večina podjetij - 82-86 % (odvisno od predpostavke o populacijskem številu mikro podjetij) - dostopa do Interneta preko klicnega dostopa. Delež podjetij z najeto linijo narašča z velikostjo. Desetina mikro podjetij z dostopom do Interneta ima najeto linijo in tretjina velikih podjetij.

6. Glede zadovoljstva s ponudnikom dostopa je to poraslo le v letih 1996-1997, delno še v letu 1998. Zadnja tri leta pa je v celoti nespremenjeno in znaša 3.8 na lestvici od 1 do 5. Stabilnost gre v največji meri pripisati nespremenjeni oceni pri SIOL-u, ki zadnja tri leta ostaja enaka (3.7), nekoliko pod povprečjem (3.8). Po drugi strani se zadovoljstvo z manjšimi ponudniki v splošnem nekoliko zmanjšuje, čeprav je skoraj povsod večje od 4.0.

© RIS2000/2001

KAZALO

1. METODOLOGIJA 4

2. OSNOVNI PREGLED 5

3. PONUDNIK GLEDE NA VELIKOST PODJETIJ 7

4. OBSTOJEČI IN NAČRTOVANI DOSTOP 9

4. 1 Populacijske ocene I 10
4. 2 Populacijske ocene II 11

5. KLICNI DOSTOP IN NAJETA LINIJA 12

5. 1 Ocene iz vzorca 13
5. 2 Populacijske ocene I 13
5. 3 Populacijske ocene II 15

6. ZADOVOLJSTVO S PONUDNIKOM 16

6. 1 Vzorčne ocene po skupinah velikosti 18
6. 2 Populacijske ocene I 23
6. 3 Populacijske ocene II 25
6. 4 Primerjave 1996-2000 26

© RIS2000/2001

1. METODOLOGIJA

Podatki temeljijo na telefonski anketi med 1006 podjetji v času december 2000 / januar 2001. Podjetja so bila obravnavana v štirih osnovnih velikostnih skupinah: velika, srednja, mala in mikro – vsaka skupina je predstavljena v vzorcu z okoli 300 podjetji. Pri velikih podjetjih smo posebej obravnavali največjih 100 podjetij in v primeru posebnosti dopolnili komentar.

Ker so bila velika podjetja izbrana v vzorec z bistveno večjo verjetnostjo kot mala, je potrebno opozoriti na problem ocenjevanja za vsa slovenska podjetja.

1. O slovenskih podjetjih nasploh verjetno ni smiselno govoriti niti prikazovati podatkov. Med več kot 30.000 podjetji je namreč velika večina najmanjših z le nekaj zaposlenimi ali celo brez zaposlenih, ki pogosto niti niso aktivna, ampak izkazujejo le določen – včasih le fiktiven - finančni promet. Kakršnokoli povprečje, ki bi vključevalo taka podjetja skupaj z največjimi, kjer je zaposlenih več tisoč oseb, je zato zavajajoče.

2. Ker je ocenjevanje populacijskih agregatov težavno, so populacijske ocene o absolutnem številu podjetij v poročilu ***podane zgolj ilustrativno.*** Populacijske ocene dajo le osnovni okvir, kjer se lahko nahajajo populacijske vrednosti. Natančnejše ocene je mogoče dobiti s ponovnim uteževanjem na osnovi populacijske porazdelitve glede na število zaposlenih. Pričujoči prikazi namreč temeljijo na vzorcu in uteževanju podjetij, ki izhaja iz uradne razvrstitve Statističnega urada po velikosti, ki pa ne temelji samo na številu zaposlenih.

    - V prvem primeru populacijskega uteževanja so podatki projicirani na ciljno populacijo več 20.000 slovenskih podjetij, za katera ocenjujemo, da so aktivna.
    - Populacijske ocene smo izdelali tudi za alternativno oceno manj kot 10.000 podjetij, ki so ustrezna po ožji opredelitvi in dajejo skupaj tudi število zaposlenih, ki se ujema s populacijskimi podatki.
    - V obeh primerih pa smo izpustili skoraj 10.000 mikro podjetij, ki so bila vključena v vzorec (ker so izkazovala finančno aktivnost po podatkih APP), vendar jih v anketi bodisi nismo mogli locirati bodisi so bila neustrezna ali pa smo jih kot taka ocenili na osnovi neodgovorov.

3. V nekaterih primerih prikazujemo tudi ocene na celem vzorcu. Gre za enostavne neutežene podatke, kjer imajo večja podjetja seveda večjo težo. Taki prikazi sicer nimajo posebne vsebinske interpretacije, na določenih mestih pa omogočajo dragoceno medletno opazovanje trendov.

Zaradi navedenih omejitev je smiselno, da se v pričujočem poročilu upoštevajo predvsem ocene ***znotraj posamezne velikostne skupine podjetij,*** populacijske ocene pa je primerno upoštevati le ilustrativno.

Posebej velja opozoriti na problematičnost ***ocen, ki temeljijo na majhnem številu enot***. Tako so vse ocene, ki izhajajo na manj kot 10 enotah zgolj ilustrativne, česar pa v toku same obravnave nismo posebej označevali.

Podrobnosti o metodologiji so na http://www.ris.org/si/ris99/podjetja.html.

© RIS2000/2001

2. OSNOVNI PREGLED

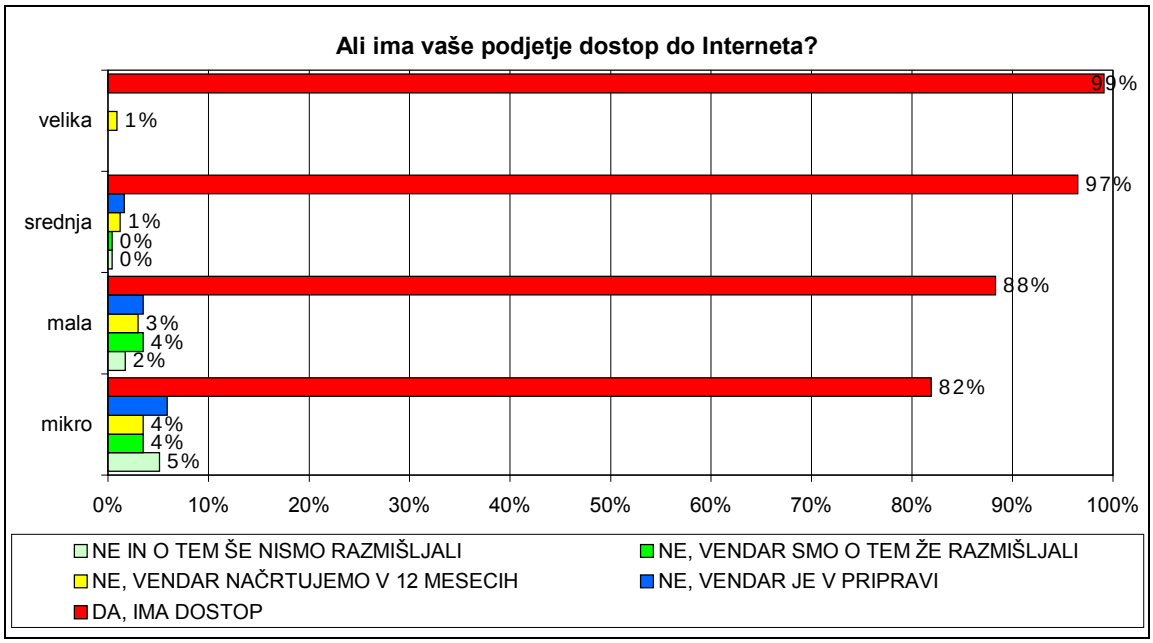
V telefonski anketi podjetij december 2000 / januar 2001 je torej sodelovalo 1006 podjetij. Izvzeti so bili samostojni podjetniki, javne organizacije in druga ne-podjetja.

Iz vsake velikostne skupine (velika, srednja, mala, mikro) je bilo izbranih okoli 300 podjetij. Posebej je bilo anketiranih tudi 100 največjih podjetij. Pri tem so bila velika podjetja (ki jih je samo okoli 1000) izbrana v vzorec z bistveno večjo verjetnostjo kot manjša (z manj kot 5 zaposlenimi), ki jih je v populaciji okoli 30.000.

Povprečja za vsa podjetja je zato mogoče izračunati na več načinov, na kar sproti opozarjamo.

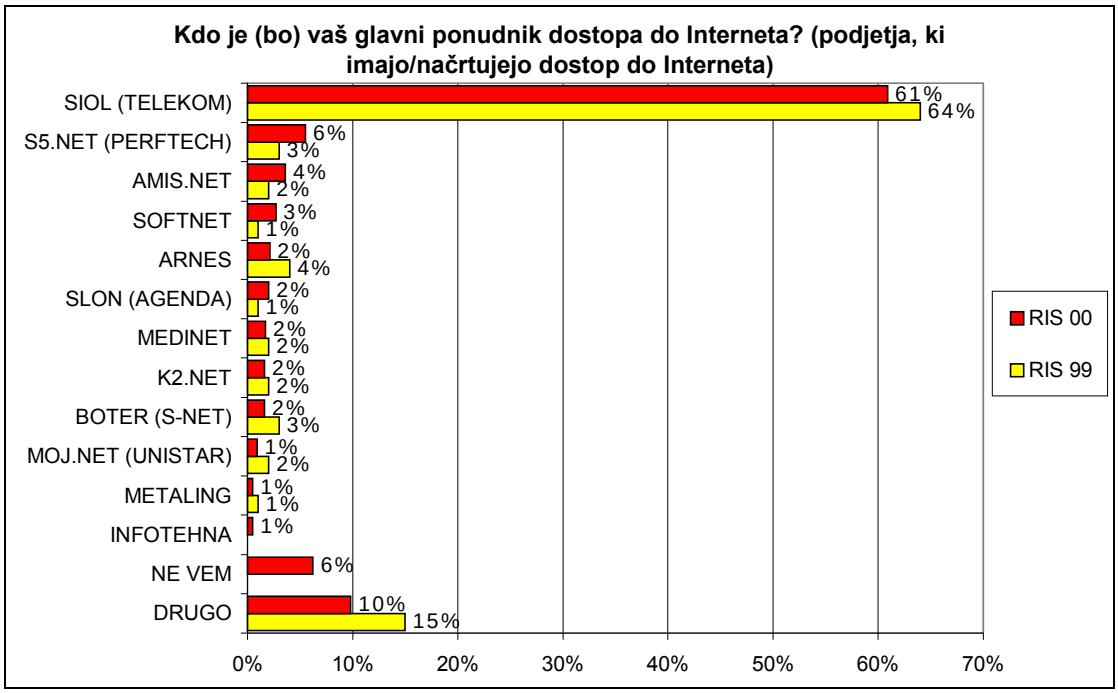
- *Podjetja, ki imajo ali načrtujejo dostop do Interneta, smo vprašali, kdo je (bo) njihov glavni ponudnik dostopa.*

Oglejmo si najprej dostop podjetij do Interneta. Razberemo, da ima večina velikih podjetij dostop, med manjšimi so deleži nižji. Analize kažejo, da je med mikro podjetji, ki v anketi niso želela sodelovati, delež tistih z dostopom okoli 50 %. Kljub temu pa gre poudariti, da je večina podjetij sodelovala, zato ima tudi med najmanjšimi podjetji velika večina že dostop do Interneta.



Tržni deleži ponudnikov dostopa do Interneta so glede na lansko leto ostali v veliki meri nespremenjeni. SIOL je tako tudi letos obdržal vodilni položaj med ponudniki dostopa do Interneta, medtem ko ostali ponudniki v večini primerov ohranjajo svoje tržne deleže na ravni iz leta 1999, oziroma se z minimalnimi spremembami izmenjujejo na lestvici. Videti je sicer, da so deleže opazno povečali predvsem S5.net, Amis, Softnet, zmanjšal pa ga je ARNES, vendar je pri majhnih deležih tovrstno sklepanje razmeroma nenatančno.

Oglejmo si najprej enostavni neuteženi spisek, kjer imajo v vzorcu velika podjetja enako težo kot mala (čeprav so slednja izbrana z manjšo verjetnostjo), najeta linija pa ima enako težo kot klicna. V nadaljevanju si bomo podskupine seveda ogledali bolj podrobno. V grafu so prikazani le ponudniki, ki jih je navedlo več kot 0,5 % anketiranih, ostali so združeni v kategorijo »drugo«.



(RIS 98: n = 765), (RIS 99: n = 859)

3. PONUDNIK GLEDE NA VELIKOST PODJETIJ

Podroben seznam ponudnikov po posameznih velikostnih skupinah podjetij je prikazan v spodnjih dveh tabelah. V prvi tabeli so prikazani ponudniki s seznama RIS, v drugi tabeli pa ostale navedbe ponudnikov. Ponudniki v obeh tabelah so razvrščeni po abecednem vrstnem redu. Ponovno velja poudariti, da na tem mestu ne ločujemo klicnega dostopa od najete linije. Poudariti tudi velja, da so v večini tabel – razen v tabelah, kjer to izrecno označujemo oziroma ločujemo – k določenemu ponudniku prišteta tudi podjetja, ki imajo dostop do Interneta šele pripravljajo, vendar so se za določenega ponudnika že odločila.

PONUDNIKI	VELIKOST PODJETJA											
	NAJVEČJA		VELIKA		SREDNJA		MALA		MIKRO		SKUPAJ	
Ponudniki s seznama RIS	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ABM2					1	0.4%					1	0.1%
ACTUAL-IT	1	1.3%	3	1.7%							4	0.4%
AMADEJ			2	1.1%							2	0.2%
AMIS.NET			6	3.4%	8	3.1%	8	3.7%	13	5.6%	35	3.6%
ARNES			4	2.2%	7	2.7%	5	2.3%	4	1.7%	20	2.1%
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)					1	0.4%	1	0.5%			2	0.2%
BOTER (S-NET)	1	1.3%	3	1.7%	6	2.4%	1	0.5%	4	1.7%	15	1.6%
EUROCOM					2	0.8%	1	0.5%			3	0.3%
GORENJSKI KABEL (KABEL)					2	0.8%			1	0.4%	3	0.3%
IBM			2	1.1%							2	0.2%
INFOTEHNA	1	1.3%	1	0.6%	2	0.8%	1	0.5%			5	0.5%
INSERT	1	1.3%					1	0.5%			2	0.2%
K2.NET	1	1.3%	4	2.2%	5	2.0%	2	0.9%	3	1.3%	15	1.6%
KIVI	1	1.3%			1	0.4%					2	0.2%
KRAJNIK	1	1.3%					2	0.9%	1	0.4%	4	0.4%
KRS ROTOVZ (KABEL)					1	0.4%			1	0.4%	2	0.2%
MEDINET	3	3.9%	4	2.2%	4	1.6%	4	1.8%	1	0.4%	16	1.7%
METALING	1	1.3%	1	0.6%	1	0.4%	1	0.5%	1	0.4%	5	0.5%
MOJ.NET (UNISTAR)	1	1.3%	1	0.6%	2	0.8%	4	1.8%	1	0.4%	9	0.9%
NETICOM					1	0.4%					1	0.1%
NEVTRON					1	0.4%					1	0.1%
ORPO			1	0.6%			2	0.9%			3	0.3%
S5.NET (PERFTECH)	6	7.8%	11	6.2%	18	7.1%	15	6.8%	3	1.3%	53	5.5%
SGN									2	0.9%	2	0.2%
SIOL (TELEKOM)	43	55.8%	95	53.4%	143	56.1%	140	63.9%	164	70.7%	585	60.9%
SLON (AGENDA)	4	5.2%	6	3.4%	4	1.6%	2	0.9%	3	1.3%	19	2.0%
SOFTNET	5	6.5%	8	4.5%	8	3.1%	2	0.9%	3	1.3%	26	2.7%
UNIVERZA-LJ							1	0.5%	1	0.4%	2	0.2%
ZASLON					1	0.4%	1	0.5%			2	0.2%

Razberemo, da ima SIOL med največjimi podjetji 56 %, med velikimi 53 %, med srednjimi 56 %, med malimi 64 % in med mikro podjetji 71 % tržni delež. Pri večjih podjetjih ima torej manjši delež. Skupni delež v zgornji tabeli (60.9 %) - ki bi povečan za neopredeljene, pomenil 68 % - seveda ni ustrezen in ga ni mogoče interpretirati, saj je mikro podjetij v populaciji bistveno več kot velikih podjetij, čeprav jih imamo v vzorcu enako.

Dejanski deleži navedenih podjetij so v resnici nekoliko večji – za okoli 10 % - saj še nismo izločili odgovorov »ne vem« in napačnih odgovorov »drugo«. Obe kategoriji namreč predstavljata po vrsti 9 % (največja podjetja), 13 % (velika) in 11 % (ostala) vseh navedb.

Navedbe drugih ponudnikov so zelo številne, vendar pa z nekoliko več navedbami opazimo le še naslednje ponudnike: Netsi.net, Telemach in BASS.

V ostalem gre večinoma za po eno samo - največkrat napačno - navedbo, ki pogosto kaže tudi na nerazumevanje respondenta oziroma na nekompetentnega sogovornika. Ker pa gre večinoma za po eno samo navedbo, navedene napačne ocene ne vplivajo na siceršnje deleže ponudnikov.

PONUDNIKI	VELIKOST PODJETJA										SKUPAJ	
	NAJVEČJA		VELIKA		SREDNJA		MALA		MIKRO			
Druge navedbe	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ADD	1	1.3%									1	0.1%
ARDI			1	0.6%							1	0.1%
ATR COMPUTERS					1	0.4%					1	0.1%
BASS					3	1.2%	1	0.5%			4	0.4%
CAR							1	0.5%			1	0.1%
COM.COM					2	0.8%					2	0.2%
CREATIV					1	0.4%					1	0.1%
DHL NET					1	0.4%					1	0.1%
DOMINO					1	0.4%					1	0.1%
EGT							1	0.5%			1	0.1%
ELTRADE									1	0.4%	1	0.1%
INFOHIT					1	0.4%					1	0.1%
INFOTEAM					1	0.4%					1	0.1%
IPC			1	0.6%							1	0.1%
ISKRA	1	1.3%									1	0.1%
KABI					1	0.4%					1	0.1%
KBM			1	0.6%							1	0.1%
KK SONLINE					1	0.4%					1	0.1%
KKS							1	0.5%			1	0.1%
KPS					1	0.4%					1	0.1%
KRAJNIK			1	0.6%							1	0.1%
LUKA KOPER							1	0.5%			1	0.1%
MASTER SOFT			1	0.6%							1	0.1%
MERCATOR	1	1.3%									1	0.1%
MIBO			1	0.6%							1	0.1%
NET.SI			1	0.6%	2	0.8%					3	0.3%
NOVA VIZIJA					1	0.4%					1	0.1%
OMEGA									1	0.4%	1	0.1%
OPUS					1	0.4%					1	0.1%
OVERSTATE					1	0.4%					1	0.1%
PARKOM							1	0.5%			1	0.1%
RAZVOJNI CENTER CELJE			1	0.6%							1	0.1%
RENAULT NET							1	0.5%			1	0.1%
RINKA			1	0.6%							1	0.1%
ROTOVŽ									1	0.4%	1	0.1%
SINTEC			1	0.6%							1	0.1%
SINTEKS							1	0.5%			1	0.1%
SISTEL					1	0.4%					1	0.1%
SITA									1	0.4%	1	0.1%
SMARTCOM	1	1.3%									1	0.1%
TELEMACH			2	1.1%			1	0.5%	1	0.4%	4	0.4%
TELMATRADE			1	0.6%							1	0.1%
TRINET							1	0.5%			1	0.1%
TUJA FIRMA			1	0.6%	1	0.4%	1	0.5%	1	0.4%	4	0.4%
drugo	1	1.3%			1	0.4%	2	0.9%			4	0.4%
NE VEM	2	2.6%	12	6.7%	14	5.5%	12	5.5%	20	8.6%	60	6.2%
SKUPAJ	77	100.0%	178	100.00%	255	100.00%	219	100.0%	232	100.0%	961	100.0%

4. OBSTOJEČI IN NAČRTOVANI DOSTOP

Pregledi v nadaljevanju prikazujejo izbiro ponudnikov dostopa do Interneta med podjetji, ki že imajo dostop in med podjetji, ki dostop do Interneta šele načrtujejo v naslednjih 12 mesecih. Ker slovenska podjetja dostop do Interneta večinoma že imajo, je število podjetij, ki dostop načrtujejo, zelo majhno, podjetja pa pogosto bodočega ponudnika niti ne morejo navesti.

Ker so podatki tokrat uteženi na celotno populacijo, tabele predstavljajo tudi oceno dejanskih tržnih deležev ponudnikov dostopa do Interneta med slovenskimi podjetji. Seveda pa v takem primeru v strukturi celoti prevladuje struktura mikro podjetij, ki jih je v populaciji več kot 90 % (v vzorcu pa le slaba četrtina). V taki strukturi povsem prevladujejo tudi deleži klicnega dostopa, ki predstavljajo med slovenskimi podjetji daleč najpogostejši način dostopa.

Ker je z ocenjevanjem v populaciji povezanih precej težav podajamo dve skrajni oceni.[1]:

- Pri prvi (podpoglavje 4. 1) smo izhajali iz vzorca več kot 20.000 podjetij. Ocena ni natančna, ker se pri najmanjših podjetjih, ki med podjetji v celoti prevladujejo, pojavljajo številne težave. Preostalih 10.000 – do skupno več kot 30.000 podjetij, ki oddaja letna poročila APP in imajo na žiro računu določen promet - pri tem ni bilo vključenih, saj zaradi nizkega odziva ni jasno, ali v resnici poslujejo.

- Primerjave števila zaposlenih z rezultati ocenjevanja (podpoglavje 4. 1) pa so pokazale, da take ocene bistveno precenjujejo število zaposlenih med najmanjšimi podjetji. Zato smo uporabili še drugo skrajno oceno (podpoglavje 4. 2), ki daje pravilno število zaposlenih. Seveda pa je v pogledu ocenjevanja števila podjetij – ki je glede na ponudnike med podjetji v tem okviru bolj pomembno - ocena nekoliko nizka.

Če ponovimo, prva ocena (4.1) projicira strukturo na okoli 20.000 ustreznih podjetij, druga ocena (4.2) pa na okoli 10.000 podjetij z zaposlenimi. Razlika je izključno v oceni mikro podjetij, to je podjetij, ki imajo po uradnih podatkih Statističnega urada manj kot 5 zaposlenih.

Kljub velikim in različnim utežem pa v deležih ponudnikov ne opazimo večjih razlik. Delež podjetij, ki so glavni ponudniki klicnega dostopa (SIOL, pa tudi Amis) se pri drugi uteži sicer nekoliko znižajo, saj smo v drugem primeru bistveno zmanjšali predpostavko o populacijskem številu aktivnih mikro podjetij.

Vidimo lahko, da so se podjetja, ki že dostopajo do Interneta, zdaleč največkrat odločila za **SIOL**, sledi **Amis.net**, z manjšimi deleži pa se pojavljajo še **S5.net**, **ARNES**, **Boter**, **Softnet** in **Slon**. Na tako razvrstitev seveda vplivajo predvsem deleži klicnega dostopa.

Polovica podjetij, ki dostop do Interneta šele načrtujejo, še ni vedela, katerega ponudnika bo izbrala, tista podjetja, ki so se za ponudnika dostopa že odločila, pa bi največkrat izbrala **SIOL**. Precej manj podjetij pa se bo odločilo za **Amis.net**, **ARNES** in **Gorenjski kabel**. Delež SIOL-a je večji med podjetji, ki šele načrtujejo dostop, kot med podjetji z dostopom, kar lahko govori o nadaljnjem večanju deleža SIOL-a.

[1] *Podrobnosti o uteževanja so na spletni strani RIS* http://www.ris.org/si/ris99/podjetja.html.

4.1. Populacijske ocene I

Spodnje ocene torej prikazujejo podatke iz 3. poglavja na utežen način, kjer imajo – za razliko od drugega grafa v 1. poglavju – manjša podjetja na osnovi populacijske strukture tokrat večjo utež. Absolutno število v prvi koloni je navedeno zgolj ilustrativno. Ker pri takem izračunu izstopa vpliv najmanjših podjetij, je delež SIOL-a izrazito velik – 70.4 % in se zaredi neopredeljenih odgovorov – če se porazdeljujejo tako, kot opredeljeni - poveča na 75 %.

PONUDNIKI	DA, ima dostop		načrtujemo dostop		SKUPAJ	
	N	%	N	%	N	%
SIOL (TELEKOM)	13160	70.4%	729	39.6%	13889	67.6%
AMIS.NET	955	5.1%	64	3.5%	1019	5.0%
S5.NET (PERFTECH)	594	3.2%			594	2.9%
ARNES	331	1.8%	64	3.5%	395	1.9%
BOTER (S-NET)	321	1.7%			321	1.6%
SOFTNET	307	1.6%			307	1.5%
SLON (AGENDA)	275	1.5%			275	1.3%
K2.NET	270	1.4%			270	1.3%
MEDINET	172	0.9%			172	0.8%
MOJ.NET (UNISTAR)	147	0.8%			147	0.7%
SGN	128	0.7%			128	0.6%
KRAJNIK	99	0.5%			99	0.5%
UNIVERZA-LJ	81	0.4%			81	0.4%
GORENJSKI KABEL (KABEL)	12	0.1%	64	3.5%	76	0.4%
METALING	91	0.5%			91	0.4%
TELEMACH	87	0.5%			87	0.4%
TUJA FIRMA	90	0.5%			90	0.4%
KRS ROTOVZ (KABEL)	70	0.4%			70	0.3%
ELTRADE	64	0.3%			64	0.3%
OMEGA	64	0.3%			64	0.3%
ROTOVŽ	64	0.3%			64	0.3%
SITA	64	0.3%			64	0.3%
INFOTEHNA	33	0.2%			33	0.2%
ORPO	36	0.2%			36	0.2%
BASS	35	0.2%			35	0.2%
ACTUAL-IT	11	0.1%			11	0.1%
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)	23	0.1%			23	0.1%
EUROCOM	29	0.2%			29	0.1%
INSERT	18	0.1%			18	0.1%
ZASLON	23	0.1%			23	0.1%
NET.SI	15	0.1%			15	0.1%
COM.COM	12	0.1%			12	0.1%
CAR	17	0.1%			17	0.1%
RENAULT.NET	17	0.1%			17	0.1%
TRINET	17	0.1%			17	0.1%
SINTEKS	17	0.1%			17	0.1%
LUKA KOPER	17	0.1%			17	0.1%
KKS	17	0.1%			17	0.1%
PARKOM	17	0.1%			17	0.1%
EGT	17	0.1%			17	0.1%
drugo	190	1.0%			190	0.9%
NE VEM	690	3.7%	917	49.9%	1607	7.8%
SKUPAJ	18699	100.0%	1839	100.00%	20537	100.0%

4.2. Populacijske ocene II

V prejšnji tabeli je utež precenila pomen mikro podjetij, zato dodajamo alternativni izračun, ki pomeni spodnjo mejo populacijske ocene. Razhajanje nastaja zaradi ocen mikro podjetij.

Ker imajo mikro podjetja v spodnji tabeli nekoliko manjšo težo, je razumljivo, da je nekoliko manjši tudi delež SIOL-a, ki znaša 65 %, s popravkom za neopredeljene pa 70 %.

Opazimo tudi, da je med opredeljenimi načrtovanimi ponudniki (88 %) delež SIOL-a še večji kot med obstoječimi (70 %), kar lahko pomeni nadaljnjo rast deleža SIOL-a tudi v letu 2001.

PONUDNIKI	DA, IMA DOSTOP		NE, VENDAR JE V PRIPRAVI		SKUPAJ	
	N	%	N	%	N	%
SIOL (TELEKOM)	5165	65	255	44	5420	64
AMIS.NET	324	4,1	12	2	336	4,0
PERFTECH (S5.NET)	288	3,6			288	3,4
ARNES	164	2,1	12	2	175	2,1
SOFTNET	149	1,9			149	1,8
S5.NET (PERFTECH)	149	1,9			149	1,7
MEDINET	119	1,5			119	1,4
K2.NET	112	1,4			112	1,3
AGENDA (SLON)	87	1,1			87	1,0
S-NET (BOTER)	80	1,0			80	0,9
UNISTAR (MOJ.NET)	71	0,9			71	0,8
KRAJNIK	46	0,6			46	0,5
ORPO	36	0,5			36	0,4
INFOTEHNA	33	0,4			33	0,4
EUROCOM	29	0,4			29	0,3
UNIVERZA-LJ	28	0,4			28	0,3
METALING	26	0,3			26	0,3
SLON (AGENDA)	24	0,3			24	0,3
MOJ.NET (UNISTAR)	24	0,3			24	0,3
SGN	23	0,3			23	0,3
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)	23	0,3			23	0,3
ZASLON	23	0,3			23	0,3
INSERT	18	0,2			18	0,2
KRS ROTOVZ (KABEL)	18	0,2			18	0,2
BOTER (S-NET)	15	0,2			15	0,2
GORENJSKI KABEL (KABEL)	12	0,2	12	2	24	0,3
ACTUAL-IT	11	0,1			11	0,1
KIVI	7	0,1			7	0,1
AMADEJ	6	0,1			6	0,1
IBM	6	0,1			6	0,1
ABM	6	0,1			6	0,1
NETICOM	6	0,1			6	0,1
NEVTRON	6	0,1			6	0,1
Drugo	497	6,3			497	5,8
Ne vem	285	3,6	286	50	571	6,7
Skupaj	7916	100	576	100	8492	100

5. KLICNI DOSTOP IN NAJETA LINIJA

Oglejmo si še ponudnike glede na način dostopa, to je prek modema oziroma najete linije. Iz prve tabele razberemo, da je npr. v največjih podjetjih le 0,2 % vsega klicnega dostopa, po drugi strani pa v drugi tabeli vidimo, da 38 % vseh največjih podjetij uporablja klicni dostop. Deleži so znotraj velikostnih skupin seveda v obeh primerih računanja populacijskih ocen enaki.

Razlikujeta se le sumarni oceni, kjer v prvem primeru – za katerega prikazujemo tudi tabelo - znaša delež klicne linije 86 %, v drugem primeru pa znaša 82 %.

velikost podjetja	klicni dostop		najeta linija		skupaj	
največje	43	0,2 %	71	2 %	114	0,5
veliko	378	2 %	233	8 %	611	2,9
srednje	1225	6 %	436	15 %	1661	7,8
malo	3172	17 %	597,6	20 %	3769	17,6
mikro	13548	74 %	1670	56 %	15218	71,2
skupaj	18366	100	3008	100	21374,4	100

velikost podjetja	klicni dostop		najeta linija		skupaj	
največje	43	38 %	71	62 %	114	100
veliko	378	62 %	233	38 %	611	100
srednje	1225	74 %	436	26 %	1661	100
malo	3172	84 %	597	16 %	3769	100
mikro	13548	89 %	1670	11 %	15218	100
skupaj	18366	86 %	3008	14 %	21374	100

V populaciji slovenskih podjetij torej klicni dostop visoko prevladuje, saj o njem poroča 86 % (oziroma 82 %) vseh podjetij z dostopom do Interneta. Ker 74 % vseh podjetij s klicnim dostopom spada med mikro podjetja, bo struktura teh podjetij odločilno vplivala na skupni delež ponudnikov dostopa.

© RIS2000/2001

5.1. Ocene iz vzorca

Spodnji dve tabeli predstavljata vzorčne podrobne podatke. Razmerja med ponudniki so v grobem podobna razmerjem pri uteženih populacijskih podatkih v nadaljevanju, zato jih na tem mestu podrobneje ne interpretiramo.

Spodnji dve tabeli pa sta posebej pomembni, ker nudita uvid v število enot v posamezni celici. Razberemo lahko, da je sklepanje s sprejemljivo natančnostjo v posameznih velikostnih skupinah podjetij glede na način dostopa (klicni dostop, najeta linija) praktično mogoče le za SIOL. Z izjemo Amis.net, kjer imamo pri mikro podjetjih 13 enot, namreč nimamo v nobeni celici niti 10 enot. Tako vzorec, čeprav ni bil majhen, za manjše ponudnike ne omogoča zanesljivega sklepanja.

a) Klicni dostop

PONUDNIK	največja		velika		srednja		mala		mikro		skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
AGENDA (SLON)	3	9,7	3	2,5	2	1,0			2	1,0	10	1,3
AMIS.NET			6	5,0	8	4,0	8	4,2	13	6,2	35	4,7
BOTER (S-NET)			1	0,8	4	2,0	1	0,5	3	1,4	9	1,2
K2.NET			3	2,5	5	2,5	2	1,1	3	1,4	13	1,7
MEDINET	1	3,2	2	1,7	4	2,0	3	1,6	1	0,5	11	1,5
MOJ.NET (UNISTAR)	1	3,2	1	0,8	2	1,0	4	2,1	1	0,5	9	1,2
PERFTECH (S5.NET)	2	6,5	7	5,8	12	6,1	12	6,3	3	1,4	36	4,8
SIOL (TELEKOM)	21	67,7	74	61,7	128	64,6	133	70,4	154	73,7	510	68,3
SOFTNET			4	3,3	2	1,0	1	0,5	2	1,0	9	1,2
INFOTEHNA			1	0,8	2	1,0	1	0,5			4	0,5
KRAJNIK	1	3,2					2	1,1			3	0,4
DRUGO	2	6,5	10	8,3	19	9,6	13	6,9	10	4,8	54	7,2
NE VEM			8	6,7	10	5,1	9	4,8	17	8,1	44	5,9
SKUPAJ	**31**	**100**	**120**	**100**	**198**	**4,9**	**189**	**100**	**209**	**100**	**747**	**100**

b) Najeta linija

PONUDNIK	največja		velika		srednja		mala		mikro		skupaj	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
AGENDA (SLON)	1	2,0	3	4,8	1	1,6	2	6,3	1	4,3	8	3,5
AMIS.NET	0				1	1,6					1	0,4
ARNES	0		3	4,8	3	4,9	2	6,3			8	3,5
BOTER (S-NET)	1	2,0	1	1,6	1	1,6					3	1,3
EUROCOM	0				2	3,3	1	3,1			3	1,3
GORENJSKI KABEL	0				2	3,3	1	3,1			3	1,3
K2.NET	1	2,0	1	1,6					1	4,3	3	1,3
MEDINET	2	4,1	3	4,8			1	3,1			6	2,6
MOJ.NET (UNISTAR)	0				2	3,3					2	0,9
PERFTECH (S5.NET)	5	10,2	6	9,5	6	9,8	5	15,6			22	9,6
SIOL (TELEKOM)	29	59,2	30	47,6	29	47,5	11	34,4	15	65,2	114	50,0
SOFTNET	4	8,2	3	4,8	5	8,2	1	3,1	1	4,3	14	6,1
DRUGO	4	8,2	7	11,1	6	9,8	4	12,5	3	13,0	24	10,5
NE VEM	2	4,1	6	9,5	3	4,9	4	12,5	2	8,7	17	7,5
SKUPAJ	**49**	**100**	**63**	**100**	**61**	**4,9**	**32**	**100**	**23**	**100**	**228**	**100**

© RIS2000/2001

5.2. Populacijske ocene I

V spodnji tabeli je prikazana struktura glede na prvo populacijsko utež. Razberemo, da je pri predpostavki o 20.000 podjetij med podjetji, ki dostopajo preko SIOL-a, le desetina takih, ki dostopajo z najeto linijo. Veliko večino torej predstavljajo podjetja s klicnim dostopom. Dodajmo, da so absolutne številke navedene zgolj kot ilustracija, saj v veliki večini temeljijo le na nekaj enotah, na osnovi česar ni mogoče posploševati na populacijo. Kljub temu omogočajo, da dobimo za podjetja primerljiv pregled o razmerju med klicnimi dostopom in najetimi linijami.

SIOL ima med klicnim dostopom 73 % delež, ki se z neopredeljenimi poveča na 80 %, med najetimi linijami pa ima delež 46 %, ki se z neopredeljenih poveča nekoliko nad 50 %.

PONUDNIK	klicni dostop		najeta linija		SKUPAJ	
	N	%	N	%	N	%
SIOL (TELEKOM)	12306	89%	1463	11%	13769	100%
AMIS.NET	1013	99%	6	1%	1019	100%
S5.NET (PERFTECH)	435	75%	145	25%	580	100%
ARNES	334	85%	61	15%	395	100%
BOTER (S-NET)	301	96%	14	4%	315	100%
SOFTNET	170	57%	126	43%	296	100%
SLON (AGENDA)	160	58%	114	41%	275	100%
K2.NET	201	74%	69	26%	270	100%
MOJ.NET (UNISTAR)	135	92%	12	8%	147	100%
MEDINET	117	80%	29	20%	146	100%
SGN	64	50%	64	50%	128	100%
METALING	82	90%	9	10%	91	100%
TELEMACH			87	100%	87	100%
UNIVERZA-LJ	64	79%	17	21%	81	100%
KRS ROTOVZ (KABEL)			70	100%	70	100%
TUJA FIRMA			70	100%	70	100%
ELTRADE			64	100%	64	100%
OMEGA	64	100%			64	100%
ROTOVŽ			64	100%	64	100%
SITA			64	100%	64	100%
ORPO	33	92%	3	8%	36	100%
KRAJNIK	18	51%	17	49%	35	100%
BASS	12	34%	23	66%	35	100%
INFOTEHNA	26	79%	7	21%	33	100%
EUROCOM			29	100%	29	100%
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)			23	100%	23	100%
ZASLON	6	26%	17	74%	23	100%
INSERT	18	100%			18	100%
CAR	17	100%			17	100%
RENAULT.NET			17	100%	17	100%
TRINET	17	100%			17	100%
SINTEKS			17	100%	17	100%
LUKA KOPER			17	100%	17	100%
KKS	17	100%			17	100%
PARKOM	17	100%			17	100%
EGT	17	100%			17	100%
NET.SI	6	40%	9	60%	15	100%
GORENJSKI KABEL (KABEL)	6	50%	6	50%	12	100%
COM.COM	6	50%	6	50%	12	100%
ACTUAL-IT	6	55%	5	45%	11	100%
drugo	77	44%	99	56%	176	100%
NE VEM	1174	77%	353	23%	1526	100%
SKUPAJ	16920	84%	3212	16%	20132	100%

5.3. Populacijske ocene II

Oglejmo si še drugo populacijsko oceno, ki izhaja iz predpostavke o manj kot 10.000 podjetij. Zaradi razhajanja s prejšnjo oceno ponovimo, da je v prejšnji oceni vključenih skoraj 10.000 dodatnih mikro podjetij.

V spodnji tabeli so navedeni odstotki po stolpcih in razberemo lahko, da ima SIOL tokrat nekoliko manjši delež (zaradi manjše teže mikro podjetij), saj se 68.9 % zaradi neopredeljenih poveča le na okoli 75 %. Po drugi strani pa je zaradi drugačne uteži povsod večji delež najete linije, npr. SIOL — 12 %, v celoti pa 18 % (in ne 16 % kot v prejšnjem primeru). Zaradi večjega vpliva majhnih podjetij se nekoliko zmanjša tudi delež SIOL-a pri najetih linijah, ki je tokrat nekoliko pod 50 %.

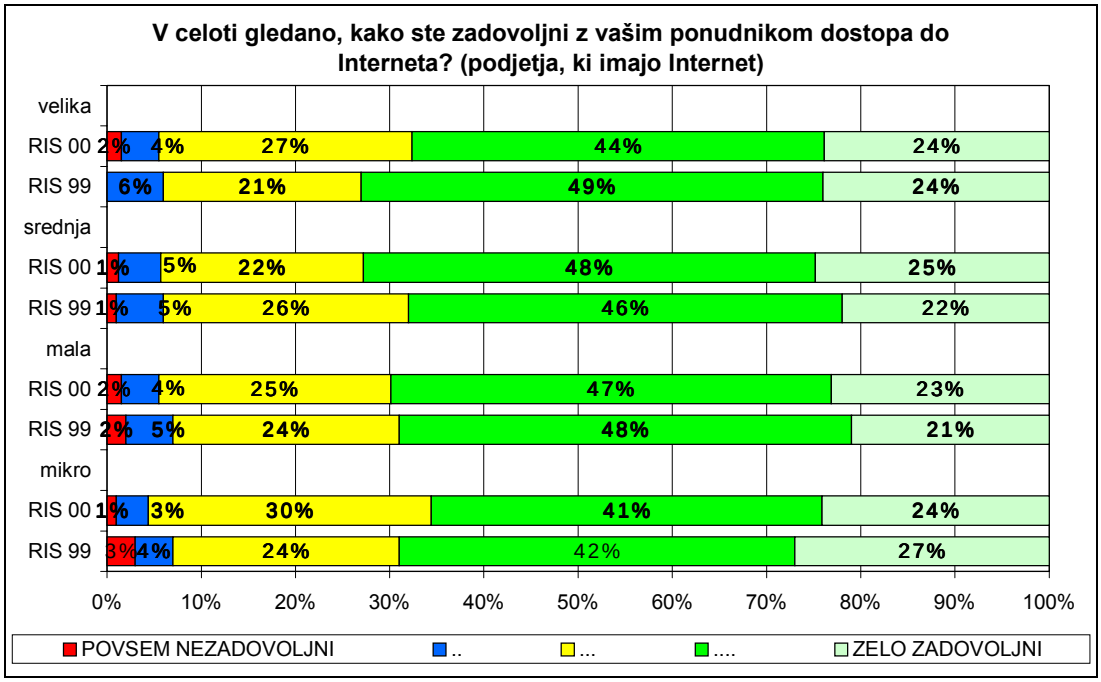
Ponudnik	klicni dostop		najeta linija		skupaj	
	N	%	N	%	N	%
SIOL (TELEKOM)	5011	68,9	657	40,2	5667	63,7
AMIS.NET	336	4,6	6	0,4	342	3,8
PERFTECH (S5.NET)	219	3,0	93	5,7	312	3,5
ARNES	120	1,7	61	3,7	181	2,0
K2.NET	108	1,5	16	1,0	124	1,4
S5.NET (PERFTECH)	107	1,5	53	3,2	159	1,8
MEDINET	84	1,2	29	1,8	113	1,3
UNISTAR (MOJ.NET)	71	1,0	6	0,4	77	0,9
S-NET (BOTER)	70	1,0	5	0,3	74	0,8
SOFTNET	65	0,9	73	4,5	138	1,6
KRAJNIK	35	0,5	17	1,0	51	0,6
ORPO	33	0,5	3	0,2	36	0,4
INFOTEHNA	32	0,4	7	0,5	39	0,4
AGENDA (SLON)	28	0,4	59	3,6	87	1,0
MOJ.NET (UNISTAR)	24	0,3	6	0,4	30	0,3
SGN	23	0,3	12	0,7	35	0,4
ZASLON	23	0,3	17	1,0	39	0,4
METALING	23	0,3	9	0,6	32	0,4
SLON (AGENDA)	21	0,3	3	0,2	24	0,3
INSERT	18	0,2			18	0,2
GORENJSKI KABEL (KABEL)	12	0,2	6	0,4	18	0,2
UNIVERZA-LJ	12	0,2	17	1,0	28	0,3
BOTER (S-NET)	9	0,1	6	0,4	15	0,2
ACTUAL-IT	6	0,1	5	0,3	11	0,1
AMADEJ	6	0,1	3	0,2	10	0,1
NETICOM	6	0,1			6	0,1
NEVTRON	6	0,1			6	0,1
EUROCOM	6	0,1	29	1,8	35	0,4
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)			23	1,4	23	0,3
KRS ROTOVZ (KABEL)			18	1,1	18	0,2
KIVI			7	0,5	7	0,1
IBM			6	0,4	6	0,1
ABM			6	0,4	6	0,1
Drugo	329	4,5	254	15,5	583	6,5
Ne vem	424	5,8	130	7,9	554	6,2
Skupaj	7266	100,0	1640	100,0	8905	100,0

6. ZADOVOLJSTVO S PONUDNIKOM

Podjetjem, ki imajo dostop do Interneta, smo zastavili vprašanje (na lestvici od 1 do 5), kako so zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa.

Približno dve tretjini podjetij pravi, da so s svojim ponudnikom dostopa do Interneta zadovoljni, približno četrtina podjetij v vseh velikostnih skupinah pa je s svojim ponudnikom zelo zadovoljna. Le manj kot vsako deseto podjetje pravi, da s svojim ponudnikom dostopa do Interneta ni zadovoljno.

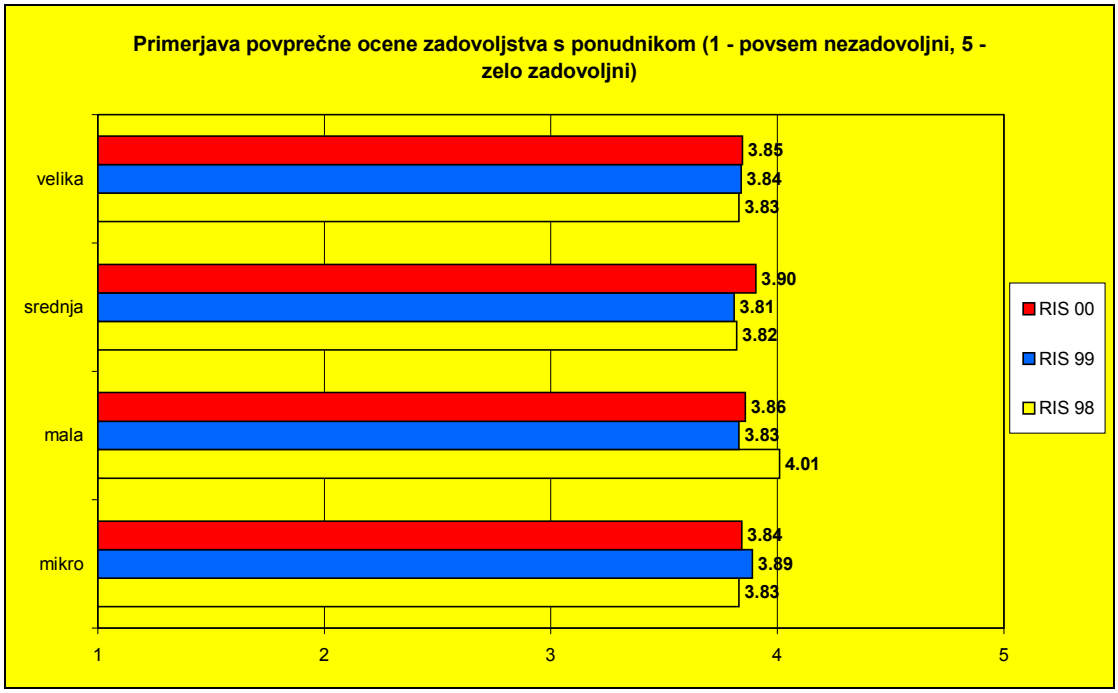
V primerjavi z lanskim letom bistvenih sprememb z zadovoljstvom do ponudnika dostopa ni bilo.



(RIS 00: n = 201, 242, 199, 203) (RIS 99: n = 270, 223, 192, 120)

Podjetja so torej v povprečju s svojim ponudnikom dostopa zadovoljna. V primerjavi s prejšnjimi leti se je povprečno zadovoljstvo s ponudnikom dostopa nekoliko znižalo v malih podjetjih, ki so leta 1998 zadovoljstvo ponudnika ocenila v povprečju z oceno 4.0, v ostalih velikostnih skupinah pa so podjetja vsa leta v povprečju enako zadovoljna s ponudnikom dostopa.

Lestvica zadovoljstva: 1 »povsem nezadovoljni«, …, 5 »zelo zadovoljni«.



(RIS 98: n = 737) (RIS 99: n = 270, 223, 192, 120) (RIS 00: n = 201, 242, 199, 203)

6.1. Vzorčne ocene po skupinah velikosti

V nadaljevanju si oglejmo ocene po ponudnikih in sicer za vsako velikost podjetij posebej. Ponudniki so prikazani po velikosti. Posploševanje pa je seveda možno le za ponudnike, ki imajo vsaj 10 navedb.

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - NAJVEČJA				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	43	55.80%	3.7	0.8
S5.NET (PERFTECH)	6	7.80%	4.0	1.1
SOFTNET	5	6.50%	4.6	0.6
SLON (AGENDA)	4	5.20%	4.3	1.0
MEDINET	3	3.90%	4.7	0.6
BOTER (S-NET)	1	1.30%	4.0	.
K2.NET	1	1.30%	5.0	.
MOJ.NET (UNISTAR)	1	1.30%	3.0	.
ACTUAL-IT	1	1.30%	3.0	.
INFOTEHNA	1	1.30%	4.0	.
INSERT	1	1.30%	4.0	.
KIVI	1	1.30%	4.0	.
KRAJNIK	1	1.30%	4.0	.
METALING	1	1.30%	4.0	.
ISKRA	1	1.30%	4.0	.
MERCATOR	1	1.30%	4.0	.
SMARTCOM	1	1.30%	4.0	.
ADD	1	1.30%	4.0	.
drugo	1	0.0	4.0	.
NE VEM	2	0.0	5.0	0.0
SKUPAJ	77	1.0	3.9	0.8

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - VELIKA				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	95	54%	3.6	0.9
S5.NET (PERFTECH)	11	6%	4.0	0.9
SOFTNET	8	5%	4.4	0.5
SLON (AGENDA)	6	3%	4.2	0.8
AMIS.NET	6	3%	4.3	0.8
ARNES	4	2%	4.5	0.6
K2.NET	4	2%	4.5	0.6
MEDINET	4	2%	4.7	0.6
BOTER (S-NET)	3	2%	3.3	1.5
ACTUAL-IT	3	2%	4.0	1.0
AMADEJ	2	1%	4.0	0.0
IBM	2	1%	2.0	.
TELEMACH	2	1%	2.5	0.7
MOJ.NET (UNISTAR)	1	1%	4.0	.
INFOTEHNA	1	1%	4.0	.
METALING	1	1%	4.0	.
ORPO	1	1%	3.0	.
RAZVOJNI CENTER CELJE	1	1%	1.0	.
MASTER SOFT	1	1%	3.0	.
KRAJNIK	1	1%	4.0	.
RINKA	1	1%	5.0	.
SINTEC	1	1%	4.0	.
KBM	1	1%	5.0	.
TELMATRADE	1	1%	5.0	.
IPC	1	1%	4.0	.
ARDI	1	1%	.	.
TUJA FIRMA	1	1%	4.0	.
NET.SI	1	1%	5.0	.
MIBO	1	1%	5.0	.
NE VEM	10	6%	4.4	0.7
SKUPAJ	176	100%	3.8	0.9

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - SREDNJA				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	140	57%	3.7	0.8
S5.NET (PERFTECH)	18	7%	4.1	0.8
AMIS.NET	8	3%	4.0	0.8
SOFTNET	8	3%	4.4	0.7
ARNES	7	3%	4.3	0.8
BOTER (S-NET)	6	2%	4.2	0.5
K2.NET	5	2%	4.8	0.5
SLON (AGENDA)	4	2%	4.0	0.8
MEDINET	4	2%	4.5	1.0
BASS	3	1%	3.7	1.5
MOJ.NET (UNISTAR)	2	1%	3.0	1.4
EUROCOM	2	1%	5.0	0.0
GORENJSKI KABEL (KABEL)	2	1%	4.0	0.0
INFOTEHNA	2	1%	4.0	0.0
NET.SI	2	1%	4.5	0.7
COM.COM	2	1%	5.0	0.0
drugo	23	9%	4.1	.
NE VEM	10	4%	3.6	1.3
SKUPAJ	248	100%	3.9	0.9

© RIS2000/2001

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - MALA				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	132	65%	3.7	0.9
S5.NET (PERFTECH)	15	7%	4.0	0.8
AMIS.NET	8	4%	4.3	0.5
ARNES	5	3%	4.8	0.5
MEDINET	4	2%	4.0	0.0
MOJ.NET (UNISTAR)	4	2%	3.5	0.6
SLON (AGENDA)	2	1%	4.5	0.7
K2.NET	2	1%	5.0	0.0
SOFTNET	2	1%	4.0	1.4
KRAJNIK	2	1%	4.0	1.4
ORPO	2	1%	4.5	0.7
BOTER (S-NET)	1	1%	4.0	.
UNIVERZA-LJ	1	1%	5.0	.
ASTRA TEL. (GORENJSKI KABEL)	1	1%	4.0	.
EUROCOM	1	1%	4.0	.
INFOTEHNA	1	1%	.	.
INSERT	1	1%	2.0	.
METALING	1	1%	3.0	.
ZASLON	1	1%	5.0	.
TELEMACH	1	1%	4.0	.
TUJA FIRMA	1	1%	5.0	.
BASS	1	1%	4.0	.
CAR	1	1%	4.0	.
RENAULT.NET	1	1%	5.0	.
TRINET	1	1%	4.0	.
SINTEKS	1	1%	4.0	.
LUKA KOPER	1	1%	5.0	.
KKS	1	1%	5.0	.
PARKOM	1	1%	3.0	.
EGT	1	1%	3.0	.
drugo	2	1%	5.0	0.0
NE VEM	5	3%	3.8	0.8
SKUPAJ	204	100%	3.9	0.9

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - MIKRO				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	155	75%	3.7	0.9
AMIS.NET	12	6%	4.4	0.5
NE VEM	8	4%	3.7	0.8
BOTER (S-NET)	4	2%	4.3	0.5
ARNES	3	1%	4.3	0.6
SLON (AGENDA)	3	1%	3.7	1.2
K2.NET	3	1%	4.7	0.6
S5.NET (PERFTECH)	3	1%	3.7	1.2
SOFTNET	3	1%	4.3	1.2
SGN	2	1%	4.0	1.4
MEDINET	1	1%	5.0	.
MOJ.NET (UNISTAR)	1	1%	3.0	.
UNIVERZA-LJ	1	1%	4.0	.
KRAJNIK	1	1%	3.0	.
KRS ROTOVZ (KABEL)	1	1%	5.0	.
METALING	1	1%	5.0	.
TELEMACH	1	1%	4.0	.
TUJA FIRMA	1	1%	5.0	.
ELTRADE	1	1%	3.0	.
OMEGA	1	1%	5.0	.
ROTOVŽ	1	1%	5.0	.
SITA	1	1%	5.0	.
NE VEM	8	4%	3.7	0.8
SKUPAJ	208	100%	3.8	0.9

6.2. Populacijske ocene I

V spodnjih dveh tabela so podane povprečne ocene zadovoljstva s posameznim ponudnikom dostopa za vsa podjetja pri predpostavki prve populacijske uteži.

V prvi tabeli so prikazane povprečne ocene zadovoljstva za vsa podjetja skupaj z standardnim odklonom. Standardni odklon je razmeroma stabilen glede na velikost podjetja, zato ga je mogoče upoštevati za izračun standardne napake, kateri dodamo ustrezno število enot v vzorcu. V primeru cele populacije so to v grobem kar števila iz tabel v podpoglavju 5.1.

Opazimo lahko razmeroma nizko oceno za SIOL in nekoliko višje ocene za manjše ponudnike, kar je lahko posledica večjega zadovoljstva z najetimi linijami, ki pri SIOL-u predstavljajo manjši delež.

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - VSA PODJETJA				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povprečna ocena**	**Standardni odklon**
SIOL (TELEKOM)	13160	70%	3.7	0.9
AMIS.NET	955	5%	4.4	0.5
S5.NET (PERFTECH)	594	3%	3.9	0.8
ARNES	331	2%	4.5	0.5
BOTER (S-NET)	321	2%	4.2	0.5
SOFTNET	307	2%	4.3	0.9
SLON (AGENDA)	275	2%	3.8	0.9
K2.NET	270	1%	4.7	0.5
MEDINET	172	1%	4.5	0.6
MOJ.NET (UNISTAR)	147	1%	3.3	0.5
SGN	128	1%	4.0	1.0
KRAJNIK	99	1%	3.4	0.8
METALING	91	1%	4.6	0.8
TUJA FIRMA	90	1%	5.0	0.2
TELEMACH	87	1%	3.9	0.4
drugo	980	5%	4.3	0.2
NE VEM	690	4%	3.7	0.8
SKUPAJ	18699	100%	3.9	0.9

V spodnji tabeli so prikazane ocene še glede na način povezave. Klicna linija prek ISDN pri tem ni bila obravnavana posebej, čeprav bi bilo to na osnovi podatkov mogoče izračunati.

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - VSA PODJETJA				
PONUDNIK	klicni dostop		najeta linija	
	N	Povprečje	N	Povprečje
SIOL (TELEKOM)	11712	3.7	1329	3.8
AMIS.NET	949	4.4	6	4.0
S5.NET (PERFTECH)	435	3.9	145	4.0
BOTER (S-NET)	301	4.2	14	4.0
ARNES	270	4.4	61	4.5
K2.NET	201	5.0	69	4.0
SOFTNET	170	4.0	126	4.8
SLON (AGENDA)	160	3.2	114	4.8
MOJ.NET (UNISTAR)	135	3.3	12	3.0
MEDINET	117	4.6	29	4.3
SKUPAJ	14450	3.8	1905	4.0

Razberemo lahko, da so značilno bolj zadovoljna podjetja z najeto linijo. Pri nekaterih manjših ponudnikih je sicer opaziti določeno nekonsistentnost, vendar je potrebno upoštevati nenatančnost zaradi velikost celic v vzorcu, ki smo jih navedli v podpoglavju 5.1.

Navedene so sicer le ocene ponudnikov, ki skupno dosegajo 10 enot, kar tudi pomeni, da so ocene za najete linije v zgornji tabeli pogosto premalo nenatančne, kar lahko preverimo s številom enot v vzorcu v podpoglavju 5.1.

Opazimo, da ima SIOL nižje ocene tudi pri najeti liniji in torej njegova v celoti nizka ocene ne izhaja samo iz strukture (visokega deleža podjetij s klicno linijo), kar je npr. bil primer pri šolskih zavodih, kjer je nižja ocena SIOL-a izhajala predvsem iz dejstva, da SIOL zavodom nudi le klicne linije, s katerimi so uporabniki manj zadovoljni kot z najetimi vodi, ki jih ponuja ARNES.

6.3. Populacijske ocene II

Populacijske ocene, kjer ne upoštevamo 10.000 podjetij v populaciji, so močno podobne prejšnji oceni in praktično ne zaznamo izrazitejših razlik. Velikost podjetij očitno ni posebej pomembna spremenljivka pri ocenjevanju zadovoljstva s ponudniki dostopa.

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - vsa podjetja				
PONUDNIK	**n**	**%**	**Povp. Ocena**	**Std. Odklon**
SIOL (TELEKOM)	5045	66	3,7	0,9
AMIS.NET	324	4	4,3	0,6
PERFTECH (S5.NET)	288	4	4,1	0,8
ARNES	164	2	4,6	0,6
SOFTNET	149	2	4,3	0,8
S5.NET (PERFTECH)	149	2	3,8	0,8
MEDINET	116	2	4,3	0,6
K2.NET	112	1	4,8	0,4
AGENDA (SLON)	87	1	4,3	0,8
S-NET (BOTER)	80	1	4,3	0,4
UNISTAR (MOJ.NET)	71	1	3,2	0,6
SLON (AGENDA)	24	0	3,5	0,5
MOJ.NET (UNISTAR)	24	0	3,9	0,2
BOTER (S-NET)	9	0	3,3	1,0
Drugo	848	11	4,2	0,9
Ne vem	227	3	3,8	0,8
Skupaj	**7716**	**100**	**3,9**	**0,9**

6.4. Primerjave 1996-2000

V spodnji tabeli je prikazano zadovoljstvo z večjimi ponudniki dostopa v primerjavi s prejšnjimi leti.

Da bi lahko izvedli primerjavo s prejšnjimi leti, podatki tokrat niso uteženi. Navedeno je torej enostavno povprečje vzorčnih ocen, zato bo delež večjih podjetij tokrat bistveno precenjen, saj so bila v vzorec vključena v večjem obsegu kot manjša podjetja.

Videli pa smo, da velikost podjetja pravzaprav ne vpliva posebej izrazito na zadovoljstvo s ponudnikom, zato odsotnost uteževanja ni tako pomembna. Posebej nepomembna pa je zato, ker nas tokrat zanimajo trendi. Čeprav tovrstno povprečje morda nima jasne interpretacije, pa so spremembe v času brez dvoma indikativne, saj se je tovrstno povprečje izračunalo na povsem enak način za vsa obravnavana leta 1996-2000 in tudi vzorec je imel praktično enako strukturo.

Spremembe v povprečnih ocenah zadovoljstva s ponudniki dostopa so razmeroma majhne.
Opazimo predvsem večanje zadovoljstva pri Perftech-u, določeno upadanje zadovoljstva pri Softnet-u, ter razmeroma konstantno nizko zadovoljstvo pri SIOL-u, ki v zadnjih letih – za razliko od zadovoljstva med gospodinjstvi, ki se je pri SIOL-u v zadnjih letih izrazito povečalo – ni spremenil zadovoljstva svojih uporabnikov.

V celoti gledano, kako ste zadovoljni s svojim ponudnikom dostopa do Interneta - VSA PODJETJA					
PONUDNIK	**RIS 96**	**RIS 97**	**RIS 98**	**RIS 99**	**RIS 00**
SIOL (TELEKOM)		3.5	3.7	3.7	3.7
S5.NET (PERFTECH)		3.5	3.9	4.1	4.0
AMIS.NET		4.0 *	4.6	4.4	4.3
SOFTNET		4.8	4.6	4.5	4.4
ARNES		4.0	4.0	3.9	4.5
SLON (AGENDA)		4.1	5.0 **	4.4	4.1
BOTER (S-NET)		-	3.9	4.0	4.0
K2.NET		3.9	4.6	4.3	4.7
MEDINET		3.8	4.6	4.4	4.4
MOJ.NET (UNISTAR)		3.9	4.2	4.1	3.4 **
SKUPAJ	3.4	3.7	3.8	3.8	3.8

* izračun temelji na oceni za ABM
** ocena temelji na manj kot 10 enotah